



DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL
AFFAIRS STATISTICS DIVISION
UNITED NATIONS



System of
Environmental
Economic
Accounting

System of Environmental-Economic Accounting 2012 – Experimental Ecosystem Accounting Revision

First Global Consultation on:

Chapter 3: Spatial units for Ecosystem

Accounting Chapter 4: Accounting for

Ecosystem Extent Chapter 5: Accounting

for Ecosystem Condition

Comments Form

Deadline for responses: 30 April

2020 Send responses to:

seea@un.org

Name:	Instituto Nacional de Estadística y Censos
Organization & country:	Ecuador

The comment form has been designed to facilitate the analysis of comments. There are nine guiding questions in the form, please respond to the questions in the indicated boxes below. To submit responses please save this document and send it as an attachment to the following e-mail address: seea@un.org.

All documents can be also found on the SEEA EEA Revision website at:
<https://seea.un.org/content/seea-experimental-ecosystem-accounting-revision>

In case you have any questions or have issues with accessing the documents, please contact us at seea@un.org

Question 1: Do you have any comments on the definition and description of ecosystem assets and ecosystem accounting areas and the associated measurement boundaries and treatments?

- Dentro del Área de Contabilidad del Ecosistema (EAA) se debería considerar una delimitación de unidades de ecosistemas comparables en términos de extensión y características, lo cual, donde sea factible facilitaría una misma valoración en distintos lugares geográficos.
- En los tratamientos de ecosistemas y características específicas, se debería generar un clasificador detallado con un nivel de comprensión medio para facilitar un entendimiento generalizado, incluyendo personas no especialistas.
- El esfuerzo de llevar a valorar todos los activos ambientales es un esfuerzo encomiable, pero me pregunto si esta tarea se puede hacer de forma técnica sin introducir juicios de valor, ya que en la experiencia de valoración de activos ambientales se han encontrado distintas formas de valoración y observamos que los resultados dependen de la selección de los métodos. En el método de valoración propuesto, en los principios generales en punto 3.22 manifiesta que “The differences in relationships will be reflected in differences in function, structure and composition. Hence, EAs should be delineated based on various ecological characteristics such as vegetation structure and type, species composition, ecological processes, climate, hydrology, soil characteristics, topography and depth” esta delineación de características ecológicas podrían estar sujetas a juicios de valor y por ejemplo la valoración de un país “A” podría ser diferente a la de un país “B” ya que en el país “A” puede de acuerdo a sus políticas conservar una área natural intangible sin embargo el país “B” puede afectar un área pero por políticas de compensación, tecnicismos de contaminación optima debido a que es un país en crecimiento, esta valoración puede superar a la del país “A”, en esos casos se podría considerar más eficiente una valoración biológica o ecológica y considerar a las valoraciones monetarias para ciertos casos que son razonables y ciertamente útiles especialmente en activos ambientales que técnicamente se puedan valorar principalmente para procesos de reclamos por daños ambientales en los cuales necesariamente se llegan a compensaciones económicas u otras de existir el caso.
- Es importante recalcar los vacíos significativos en las estadísticas gubernamentales, tanto del Ecuador como de los países de América Latina y el Caribe, en cuanto a temas ambientales y mucho más aun de ecosistemas. De ahí la importancia de ampliar y aprovechar las nuevas herramientas que nos permitan reducir esas brechas de información estadística, mediante el uso de registros administrativos, teledetección, sensores remotos, entre otros. El reto de la contabilidad de ecosistemas será su capacidad para integrar esta diversidad de datos por la complejidad de la temática.

Question 2. Do you have any comments on the use of the IUCN Global Ecosystem

Typology as the SEEA Ecosystem Type Reference Classification?

No, debido a que es el más aceptado y utilizado en la región, sin embargo, es importante recalcar que al momento de su aplicación en el país será importante analizarlo e integrarlo acorde a la clasificación de ecosistemas del Ecuador Continental, ya que este considera varios factores de los ecosistemas tales como; fisonomía, Macrobioclima, Región biogeográfica, relieve, entre otros.

Por otro lado, dentro de la Clasificación de referencia de tipo de ecosistema SEEA, se deberían detallar las consideraciones principales sobre los niveles superiores de la UICN para fines de comparación internacional.

Question 3. Do you have any comments on the recording of changes in ecosystem extent and ecosystem condition, including the recording of ecosystem conversions, as described in chapters 4 and 5?

Al respecto, es importante recalcar que, en el país para dar ese tipo de valoraciones tanto de las extensiones como de las condiciones de los ecosistemas, se debe trabajar en las herramientas adecuadas para la obtención de dicha información, la cual debe ser oportuna y contar con una periodicidad adecuada.

Por otro lado, se acotan las siguientes observaciones:

- Es relevante el registro de los cambios en la extensión, así como en la condición del ecosistema para comprender y dimensionar los cambios en los activos del ecosistema.
- Si bien el período de un año es apropiado para el registro de cambios de expansiones o regresiones administradas en curso, en el caso de los plazos para expansiones o regresiones naturales pueden variar considerablemente. Esto debido a que en la naturaleza los cambios no necesariamente se dan de forma drástica y puntual, sino que estos cambios pueden ser graduales y a largo plazo, por lo cual se deberá efectuar el registro de los cambios anuales como cambios en la condición de los activos del ecosistema.
- Debido a que los recursos del ecosistema no son estáticos, éstos pueden ser sujetos de cambio por dinámica interna del mismo ecosistema o causados por factores externos como el ser humano; de ahí que es conveniente encontrar las mejores opciones para valoración de los activos ambientales sobre todo al considerar que las unidades espaciales de análisis son dinámicas y escapan a la lógica de contabilización de un año.

Question 4. Do you have any comments on the three-stage approach to accounting for ecosystem condition, including the aggregation of condition variables and

Un punto de partida común para la contabilidad del ecosistema es la organización de información sobre la extensión de los diferentes activos del ecosistema del país, de ahí la importancia primero de trabajar en las herramientas adecuadas para la obtención de dicha información de manera oportuna y de calidad, para posteriormente contabilizar las condiciones de los mismos, los cuales proveerán información relevante para los tomadores de decisión como para la ciudadanía en general y la región.

En efecto, es coherente el enfoque mencionado en las tres etapas para contabilizar la condición del ecosistema; cada etapa debe ser manejada conociendo claramente los objetivos que se persiguen, de forma técnica y tomando en consideración los supuestos adicionales que correspondan.

indicators?

Question 5. Do you have any comments on the description and application of the concept of reference condition and the use of both natural and anthropogenic reference conditions in accounting for ecosystem condition?

Es importante tomar en cuenta los referentes históricos para este tipo de evaluaciones y la contabilización de la condición de los ecosistemas, ya que dichos referentes nos pueden dar el punto de partida de los bienes y servicios ecosistémicos y los potenciales a los que se podría llegar con un buen manejo de los mismos.

Sin lugar a duda las condiciones de referencia acordadas globalmente se pueden utilizar para respaldar las comparaciones globales, entre ellas, la evaluación de los compromisos individuales de cada país con respecto al mantenimiento y la restauración del ecosistema; sin embargo, es necesario que los países o regiones acuerden condiciones de referencia a nivel nacional o regional con la finalidad de que la aplicación sea de una forma consistente.

Es importante tener claro que en muchos casos existen diferencias muy marcadas entre países o regiones y por lo tanto las condiciones de referencia que se establezcan dependerán de diferentes factores que deben ser analizados con mayor profundidad, la clave entonces es que se definan criterios de homologación para determinar la condición de referencia de un determinado ecosistema.

Question 6. Do you have any comments on Ecosystem Condition Typology for organising characteristics, data and indicators about ecosystem

Hay que recalcar la importancia de los Bio indicadores, debido a la información valiosa que estos pueden aportar de manera oportuna para conocer la calidad y estado de los ecosistemas en menor tiempo y aun menor costo económico, estos indicadores nos darían la información necesaria para realizar o no estudios más específicos.

Es importante considerar que la tipología de condición del ecosistema (ECT) puede establecer un lenguaje común y una comprensión compartida, y aumentar la comparabilidad entre diferentes estudios (evaluaciones, países, etc.). Se reconoce que los ecosistemas y sus características son altamente complejos, y por lo tanto, resulta necesario apuntar a un equilibrio que cumpla con los requisitos para las clasificaciones estadísticas y sea ecológicamente significativo.

La ECT describe un conjunto de grupos y clases, dentro de los grupos constan de acuerdo a características de: 1) ecosistema biótico, 2) ecosistema abiótico; y, 3) del nivel del paisaje. En cada grupo se identifican clases, del primero, sus clases son de acuerdo a características de estado físico y químico; del segundo, sus clases son de acuerdo a características de estado composicional, estructural y funcional; del tercero, sus clases son de acuerdo a características del paisaje y del paisaje marino.

Como se plantea, se puede apreciar que la ECT abarca diferentes aspectos mutuamente excluyentes que a ese nivel superior tiene un carácter de universal; y de hecho, por las diferencias de entornos entre países o regiones debe existir el espacio en niveles inferiores para la incorporación de métricas específicas del ecosistema y es importante tomar en cuenta que igualmente cada país o región debe efectuar un análisis técnico a profundidad de acuerdo a su realidad.

condition?

Question 7. Do you have any other comments on Chapter 3?

Es importante que dentro de todo el proceso de selección de los tipos de ecosistemas que se valorarán para el cálculo de la contabilidad del capital natural no se pierda la relación del medio ambiente y la economía, se analicen además las externalidades y de ser posible se establezca un balance que guarde relación con la huella ecológica.

Question 8. Do you have any other comments on Chapter 4?

Afinar las herramientas para la obtención de dicha información acorde a la realidad de los países de la región y el acceso a las mismas.

Es importante considerar lo mencionado en el numeral 4.10 para que a nivel de país se compile las cuentas usando una clasificación existente y se haga una correspondencia con la clasificación de referencia para aportar a la comparabilidad internacional.

Además, se debe tener claro que las adiciones y reducciones en extensión representan un aumento y reducción en el área de un tipo de ecosistema respectivamente y que pueden producirse por la actividad directa del hombre o por procesos naturales.

La contabilización de la extensión del ecosistema sin lugar a duda facilita contar con una base común que permita a diferentes actores la revisión de aspectos relacionados a esta área y lo más relevante es que incorpora información necesaria para tomar diferentes decisiones para su mejor conservación.

Question 9. Do you have any other comments on Chapter 5?

La contabilidad de los ecosistemas es de mucha complejidad y dependerá de las herramientas y conocimientos técnicos de cada uno de los países, sin embargo, se podría sugerir diferentes tipos de evaluaciones de los ecosistemas por niveles, acorde a las condiciones de cada país, para esto se puede adoptar las diferentes técnicas existentes para hacerlo como evaluaciones rápidas, uso de bio indicadores, entre otros.

Es relevante considerar lo acotado en el numeral 5.89 sobre la importancia de las cuentas de condición para sintetizar información sobre cambios a lo largo del tiempo en el estado de los activos del ecosistema, su utilidad para toma de decisiones y políticas en una variedad de sectores que impactan o dependen de los ecosistemas y los recursos naturales, incluida la planificación del uso de la tierra, la evaluación del impacto ambiental, la planificación agrícola y los procesos de autorización, y los programas para la rehabilitación del ecosistema o restauración, útil tanto para la planificación estratégica a nivel nacional como para la planificación a nivel de paisaje.

Como se evidencia en este capítulo no solo es importante cuantificar las áreas del ecosistema sino eminentemente como se encuentra el ecosistema de una determinada área, tener una visión más amplia de los recursos del ecosistema que se ubican en cada uno de nuestros países, considerar además la temporalidad de los cambios en la condición del ecosistema teniendo presente que estos cambios pueden darse más allá del período de contabilización de un año; esto ayudará a contar con indicadores que sirvan como insumo para generar estrategias y ejecutar acciones de conservación y mejoramiento, considerando que el mundo es la casa donde vivimos y es lo que heredaremos a las futuras generaciones.